



FORSVARSAKADEMIET

Undervisningsevaluering beslutningsreferat

Uddannelse: MMS	Kursus/modul/fag: ARKTISK FLEX	
Ansvarlig underviser samt medundervisere: Jon Rahbek-Clemmensen, Henrik Gram Pedersen,		Institut: ISK
Evalueringsperiode: Efterår 2021		Dato: 16-05-22

Følgende skal fastholdes og evt. udvikles:
Fastholdelse af program
Fastholdelse af struktur på tilstedeværelsesmodul
Fastholdelse af syndikatarbejde

Hvad vi gør noget ved:	Hvordan	Ansvar	Termin
Information om IP-teorier og eksamen	Vi briefet eleverne bedre om synopsearbejde	HGP	FLEX22

Hvad vi ikke gør noget ved:	Hvorfor
Rettelser til studietur	Der var eksterne forhold (strømsvigt i Nuuk), der gjorde vi blev nødt til at øjeblikksændre, og vi kan derfor ikke rette dette.

Afventer	På hvad	Ansvar	Termin
-----------------	----------------	---------------	---------------

Andre rettelser, for at se om det er gennemgående eller det er et nutidsbillede	På andet feedback som fx blended learning. Dette fik dårlig feedback, men der var ikke mange respondenter, og derfor skal vi afvente næste kurser for at se om samme gør sig gældende.	HGP	

Ændringer til ressourcealokering mv	Ansvar	Termin

Tilbage melding til studerende	Hvordan	Hvornår

Information til interessenter	Hvad	Hvordan	Hvornår

Derudover vil vi bede interesserede om at se næste side, der indeholder et mere dybdegående notat for feedback fra Arktisk Flex Modulet.

Dette notat giver et kort oprids over tilbakemeldingerne fra Arktisk Flex 2022, der blev afholdt af Forsvarsakademiet for Master for Militære Studier.

Kurset blev afholdt i efterårssemestret 2021, og der var i alt 18 deltagere. Af deltagerne, har 9 givet tilbagemelding på kurset, der danner feedbackgrundlaget for dette notat. Da der i besvarelsene, kun er 8-9 respondenter, må der derfor tages forbehold for generaliseringspotentialen. Vi anbefaler, at eventuelle problemer ses i en større sammenhæng, hvor disse skal analyseres selvstændigt for at kunne drage konklusioner om generelle mønstre.

Overordnet viser rapporten en meget positiv feedback, hvor der i næsten alle kategorier er en høj tilfredshed blandt de studerende. Der er enkelte kategorier, der ikke viser lige så stor tilfredshed.

I kategorien om positiv feedback, så er der generelt stor opbakning til kurset, men særligt kategorier som undervisere, undervisernes formidling og studieturen, får af respondenterne meget ros. Dette ses fx i punkt 4, hvor alle er tilfredse med formidlingen af det faglige indhold, samt der endda er 38%, der er "meget tilfredse". Ligeledes kan det pointeres i kategorien hvorvidt underviserne har formået at "skabe et trygt læringsrum", hvilket alle er enige i, og endda 75% er meget enige. Der kan derfor fra respondenterne siges, at være stor tilslutning til underviserne og deres formidling. Ud over underviserne samt formidlingen, så giver de studerende positiv tilbagemelding på især klasseundervisning, hvor 100% i punkt 6 er meget tilfredse med denne. Til slut kan studieturen til Grønland fremhæves, hvor flere studerende i kommentarfeltet beskrev turen som "*yderst relevant*" samt i punkt 16 hvor en studerende nævner at "*helt kort, så havde det aldrig været det samme uden Nuuk*".

Et velgennemført modul, er dog ikke ensbetydende med, at der ikke er plads til forbedring. Af kritikpunkter, kan der i punkt 6 fremhæves en modvilje mod blended learning og fjernundervisning, der ikke får lige så god feedback af de studerende, som klasseundervisning. Dette ses bl.a. også i kommentarfeltet i punkt 14, hvor en kursist ønsker "*meget mere fremmøde og mere debat!*". Blended learning er den eneste læringsform, hvor kursisterne viser utilfredshed. 25% af kursisterne at de er "uenige" i, at det er en hensigtsmæssig måde at lære på. Dette viser en modvilje mod onlineundervisning. Derudover ser vi, i rapporten, en enkelt studerende melde tilbage på, at de gerne vil have klargjort forholdet mellem IP-teori og eksamen bedre. Til slut kan man fremhæve strukturen af studieturen, hvor enkelte kursister i kommentarfeltet i punkt 14 og 15 tilkendegiver, at de synes det til tider kunne virke kaotisk, særligt grundet situationen i AKO, samt en anden, der efterspørger flere ekskursioner og mindre tavleundervisning på udlandsturen.

For at forbedre kurset, kan man derfor med fordel gøre retningslinjerne for eksamen endnu skarpere, så der ingen tvivl er for de studerende. Derudover kan vi overveje, at strukturere studieturen på en måde, der gør den mindre kaotisk for de studerende, samt inkluderer mere feltarbejde eller ekskursioner. Forholdet mellem blended learning og onlineundervisning har i halvåret været svært at omgå, men man kan overveje at optimere læringsformerne herigennem.

Dog skal forbehold tages, da dette drejer sig om 1-2 studerendes holdning, og vi anbefaler derfor man overvejer om dette er udtryk for et generelt mønster eller blot enkeltpersoners holdning. Helt grundlæggende må man dog konkludere at modulet har været velgennemført, hvilket også fremgår i punkt 16, der viser at 63% er tilfredse samt de resterende 28% er meget tilfredse med modulet – 91%!