



FORSVARSAKADEMIET

Undervisningsevaluering beslutningsreferat

Uddannelse: MMS	Kursus/modul/fag: ML basic
Ansvarlig underviser samt medundervisere: Emil Thomsen Schmidt og Kristian Brobæk Madsen	Institut: ILO
Evalueringsperiode:	Dato: 9. marts 2017

Følgende skal fastholdes og evt. udvikles: (Nedenstående er det, som mange fremhæver)
Tilstedeværelse: <ul style="list-style-type: none">- Artikelbaserer- Gæsteforelæsere- Læreroplæg og opsamlinger- Gruppediskussioner og -arbejder- God deltageraktivitet
Fjernundervisning: <ul style="list-style-type: none">- Læringsplan (overblik, struktur, tilgængelighed og opdatering)- Læsevejledninger og læsespørgsmål- E-præsentationer- Skriftlige opgaver med feedback (Særligt lille analyseopgave oplevedes som uhyre lærerig)- Eksamensopgaven
Teorier der kan bruges i hverdagen – Relevans
Videnskabsteori opleves givende og relevant for egen praksis
Det at tænke i perspektiver har været vigtigt og lærerigt
Generelle akademiske dyder (fx analyse, argumentation, akademisk skrivning) opleves som givende
Formål og læringsmål er opnået og relevante
God sammenhæng i modulet mht. læringsmål, eksamen og relevans for praksis
Samspillet med kollegaer fra andre værn har været givende
Modulet opleves generelt som anvendeligt i praksis
Vekslende pædagogiske metoder
Modulets planlægning og struktur har været en stor hjælp for de studerende

Hvad vi gør noget ved:	Hvordan	Ansvar	Termin
-------------------------------	----------------	---------------	---------------

Eksamensnøglen	Udfordringen var særligt timingen ift eksamen, da det er vigtigt, at eksamensnøglerne er tilgængelige for ens arbejde med eksamen. Det håndterer vi ved at de sidste to eksamensnøgler (diskurs og ANT) både tilrettes og uploades meget hurtigt af underviserne. Eksamensnøglen fastholdes og udvikles i sin form, så den kan være med til at træne det at argumentere for teoriens styrker og svagheder ift. et genstandsfelt. Vi undersøger om vi kan finde 4-5 generiske genstandsfelter/problemstillinger, hvor eksamensnøglerne forholder sig til nogle udvalgte af disse.	Emil og Kristian	August 2017
Øvelse i tekstvalg (skal dog tilpasses, så den understøtter læringen bedre. Se nedenfor)	<p>Blandt de mange løsningsforslag, vi har drøftet, herunder:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vi fastholder som sidste år – Evt. med fokus på tekster fra ADV 2. Opgaven afleveres umiddelbart inden T2. Der tages udgangspunkt i en liste med udvalgt litt. 3. Som perspektivering af eksamensopgaven (Integreret i opgaven eller separat) 4. Droppe opgaven og give tid til andre ting, fx mere tid til eksamensopgaven <p>Har vi valgt løsningsforslag 4.</p> <p>Et vigtigt formål med øvelse i tekstvalg var at træne de studerende i at argumentere for valg af teori. Dette kobler sig til en udfordring fra eksamensopgaver, hvor der mange steder savnes argumenterede fra- og tilvalg af teori, og herunder argumenterede valg af, hvilke dele af teorien, som bruges i opgaven. Hvis vi skal gøre mere af dette, så kræver det måske ikke blot mere opmærksom i undervisning, men også mere plads i og tid til opgaven. Derfor foreslår jeg, at vi lægger vægt på dette i undervisning, giver én side mere til eksamensopgave og afsætter de 8 timer, der gik til Øvelse i tekst til dette i stedet. Det er ikke sikker, at alle 8 timer går til eksamensopgaven. Måske 1-2 timer går til undervisning og drøftelser med de studerende om det.</p>		
Erfaringer fra eksamensopgaverne			
Generelt savnes der argumentation for teoriens styrker og svagheder ift. genstandsfeltet. Der savnes begrundet udvælgelse og definition af begreber fra teorien.	Se ovenfor ift øvelse i tekstvalg. Vi undersøger måder, hvorpå vi kan give dette mere tyngde i undervisningen.		

Andre detaljer ift. metode kan styrkes.			
Input til U om selve evaluering			
Undervejs i evalueringen kan de studerende læse læringsmålene, men her henvises til en ældre version og ikke studieordningen fra 2016.	Overfør formuleringerne fra læringsmålene som de fremgår af studieordningen fra 2016.		
Til spørgsmål 14, kan der med fordel være en forklaring af, hvad der menes med fjernundervisning, da mange tilsyneladende misforstår det.	Vi skrev selv følgende til de studerende: "Spørgsmålet: <i>Nævn to ting som har fungeret godt i fjernundervisningen?</i> bliver nogle gange opfattet som om, at det alene handler om det, som foregår på ICEcore. Fjernundervisningen er imidlertid alt det, som I kan gøre hjemmefra, herunder læse, skrive opgaver, se oplæg, m.m."		
Ordlyden i spm. 18 er uheldig: Her står der: <i>"Det er tydeligt for mig, hvordan jeg kan gøre nytte af modulets videnskabsteoretiske tilgang i min profession generelt som officer?"</i> Dermed underforstås det, at hvert modul har én særlig videnskabsteoretiske tilgang, mens at vi fx på basic netop gør en dyd ud af at præsentere forskellige.	Alternativt kan man fx skrive: <i>"Det, jeg har lært om videnskabsteori på modulet, er relevant for min profession som officer."</i>		

Hvad vi ikke gør noget ved:	Hvorfor
IAB	

Afventer	På hvad	Ansvar	Termin
IAB			

Ændringer til ressourceallokering mv	Ansvar	Termin
IAB		

Tilbage melding til studerende	Hvordan	Hvornår
Indholdet af denne skabelon	Uploades på ICEcore og besked sendes herfra	Marts

Information til øvrige interessenter	Hvornår
U orienteres om evaluering og modtager konklusionsreferat	Ultimo februar
Ændringer i modulet meddeles modulansvarlige på ML ADV A og B.	Senest juni
CH SFU og CH ILO modtager evaluering samt konklusionsreferat og inviteres til mødet med U.	Ultimo februar