

Input fra de studerende

Mike Fog og jeg har fået tilsendt nedenstående emner fra Peter Viggo Jakobsen, som han opfordrer at vi drøftet i studienævnet. Jeg er enig i hans betragtninger, hvorfor jeg vil anmode om at de kommer på som emner.

1) Eksamensform ved specialet

"Det burde være sådan, at et MMS speciale kun kan forsvares mundtligt, hvis vejleder og censor mener, at det har niveauet til at bestå. Hvis det dumper, skulle den studerende have mulighed for at forbedre specialet i dialog med vejleder, så man ikke spilder tiden for alle parter med et mundtligt forsvar, der alligevel ikke kan løfte et sådant speciale op på bestået. Det kan heller ikke være rart bruge en dag på at drage til FAK for at blive dumpet og så skulle vende hjem og overbringe det glade budskab til sin chef.

Det ville give mere læring, hvis den studerende fik sin skriftlige udtalelse fra vejleder og censor med angivelse af svagheder og emner som med fordel kunne berøres i den mundtlige fremlæggelse. Den endelige karakter skulle fortsat som nu først gives, når det mundtlige forsvar var overstået. Og går det helt i hat og briller skal man stadig kunne dumpes samlet set.

Denne model vil give mere læring for den studerende, fordi det vil give den studerende mulighed for at forholde sig til svaghederne i specialet ved fremlæggelsen, og så kunne man belønne dem, der viste sig i stand til at forbedre de ting som censor og vejleder har fundet problematisk.

Så udtalelse uden tal med anbefaling til, hvad der skal lægges vægt på i forsvaret ville for mig at se være en klar forbedring i forhold til den nuværende model. Det er den samme som anvendes ved phd bedømmelser, og det fungerer efter min erfaring rigtig godt. Det vil kræve en ændring af studieordningen. Men det er vil være det værd." (PVJ)

2) Praksis for tilbagemelding af skriftlige opgaver

Emnet har været drøftet før, men det er en god foranledning til at vende det igen. Den skriftlige tilbagemelding er kilde til megen læring for eleverne, men eftersom der ikke er fast praksis for omfanget af sådanne, er det overladt til den enkelte undervisers samvittighed.

3) Evaluering af modulerne

Problemstillingen er todelt. Dels opleves der en lav svarprocent fra eleverne, dels foreligger der kun få beslutningsreferater. Bliver der reelt gennemført evaluering → beslutningsreferat på baggrund af evaluering → implementering af beslutninger?

Jeg vil naturligvis være klar til at uddybe yderligere i forbindelse med mødet.

Med venlig hilsen

Jesper Hein Olsen