



FORSVARSAKADEMIET

Undervisningsevaluering

Beslutningsreferat

Uddannelse: MMS	Kursus/modul/fag: Basic Grundlæggende perspektiver på militær ledelse og organisering
Ansvarlig underviser samt medundervisere: Kristian Brobæk Madsen Jakob Rømer Barfod	Institut: ILO
Hold: Efterår 2014	Dato for evalueringsmøde: 17. februar 2015

Følgende skal fastholdes og evt. udvikles:
Struktur/tematisering og fast plan i god tid
Vi fastholder formen under tilstedeværelse, herunder balancen mellem de forskellige pædagogiske metoder, fx balancen mellem forelæsninger og gruppearbejde.
Vi fastholder fokus på transfer - at det kan genkendes/anvendes i praksis, at der arbejdes med cases fra egen organisation. Vi udvikler dette punkt yderligere (se nedenfor).
Modulplanen med direkte links
Læsevejledninger, læsespørgsmål og begrundelse for valg af tekst fastholdes.
Litteraturen har virket godt. Godt med de forskellige teorier. Vi fastholder forskellige perspektiver.
Hjemmeopgaven

Ansvar for alle nedenstående: Kristian og Emil Termin for alle nedenstående: juni-august 2015	
Hvad vi gør noget ved:	Hvordan
Flere opgaver undervejs. Handler måske også om, at skabe større klarhed over, hvad der forventes til eksamen . Se punktet herunder.	Et tema, som vi gør noget ved på andre områder (se med grønt herunder).
Tydligere sammenhæng mellem mål, indhold, metoder og eksamen. (Ønske fra mange (10 ud af 33 i evalueringen))	Forstyrrelsen er med vilje, men vi vil dog foretage mindre justeringer, som i større grad lægger op til eksamen. Vi er mere eksplicite omkring læringsmålene undervejs, så vi tydeliggør formålet med undervisning, øvelser, m.v. Bruge eksempler fra eksamensopgaver i forhold til de enkelte temaer/teorier. Undersøge andre muligheder for tilbagemeldinger på de studerendes opgaver (fx frivillighed i forhold til opgave og tilbagemelding) Eksamensnøgle . Den studerende uploader en lille opgave, der præsenterer nøglebegreber, operationaliseringsmuligheder, m.v. fra en teoretisk tekst, og vi giver feedback. Tekstnærhed på Tim . både i forhold til teorier og i forhold til tidligere opgaver af studerende. Dvs. mindre tekststykker

	<p>præsenteres på PPT og drøftes i plenum.</p> <p>Læsecaféer, hvor en studerende får ansvar for at præsentere tekst/teori eller være tovholder på drøftelsen af teorien.</p>
<p>Bedre kobling til praksis (Ønske fra få i evalueringen)</p>	<p>Refleksioner over koblinger til praksis skal lægges ind som en fast del ved tilstedeværelsesdagene. Dette kan med fordel lægges i forbindelse med egen refleksion, da det kan give input til denne. F.eks. 5 minutter i makkerpar 5 minutter i plenum, dernæst de 10 minutters individuel refleksion.</p> <p>Når de studerende forlader lokalet ved afslutningen af dagen, bedes de på en post-it notere den vigtigste læringspointe, de tager med sig fra dagen. Formålet er dels, at sikre refleksion og læring hos de studerende, og dels, at vi får et bedre grundlag for at evaluere udbytter.</p> <p>Vi vil forsøge et større fokus på det militære. Koble til principper og ideer fra fx Clausewitz og Moltke.</p>
<p>Større dybde og mindre bredde. (Ønske fra mange i evalueringen)</p>	<p>Uden at gå på kompromis med ideen om at faget skal skabe overblik vil vi forsøge at skære det mere til, så der kan gås lidt mere i dybden med de enkelte perspektiver.</p>
<p>Netklynger Æ Skal vendes fra I et hak på to do listen I til et interessepræget forum. (Ønske fra mange i evalueringen)</p>	<p>Vi kan fx:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Konvertere til mindre skriftlige opgaver - Frivillighed fx i forhold til deltagelse, valg af platform, gruppesammensætning og -størrelse - Større læreraktivitet på forum - +Diskuter fx disse spørgsmål, men hvis andre spørgsmål optager jer, så stil dem i stedet.+ - Mere åbne spørgsmål - Mere tekstnære spørgsmål - Koble det til det videnskabsteoretiske
<p>Større fokus på det akademiske og videnskabsteoretiske (Input fra evalueringen af eksamensopgaverne og tilbagemeldinger fra censorer. Ikke et ønske fra de studerende)</p>	<p><u>I forhold til videnskabsteori</u> Der er en balance mellem, at vi skal fokusere på det specifikt faglige og ikke bruge al energi på det videnskabsteoretiske, det metodiske og det opgavetekniske, mens at vi på den anden siden er afhængige af, at de studerende kan mestre det videnskabsteoretiske og metodiske tilstrækkeligt til at kunne arbejde akademisk med modulets teorier. Vi tænker følgende tiltag:</p> <p>Løbende vende tilbage til de grundlæggende videnskabsteoretiske spørgsmål igennem hele modulet både i oplæg, refleksionsspørgsmål og diskussioner.</p> <p>Modstillingen realisme/konstruktionisme skal udgøre en rød tråd for faget, og de forskellige teorier skal også behandles med denne modstilling for øje. F.eks.: <i>hvor placerer denne teori sig i forhold til realisme/konstruktionisme?</i> Dette er sket i nogen udstrækning på 2014 modulet, men ikke konsekvent. Det betyder samtidigt at vi gør mindre ud af forskellene agency/determinisme og forandring/stabilitet.</p> <p>Evt. give pensum fra bogen <i>Kvalitative metoder i organisations- og ledelsesstudier</i> eller tilsvarende.</p> <p><u>I forhold til operationalisering af teorier</u> Eventuelt arbejde mere direkte med operationalisering, f.eks. ved</p> <ul style="list-style-type: none"> • at se opgaver/artikler, der giver eksempler på operationalisering • at de hver gang drøfter, hvordan der kan operationaliseres • eksamensnøgler (se ovenfor)

Hvad vi ikke gør noget ved:	Hvorfor
Fastholde at de studerende læser og giver feedback på hinandens opgaver.	Fordi der kan være stor læring i både at læse, hvordan andre har grebet opgaven an og at skulle give en feedback. Den modtagne feedback kommer i den henseende ikke i første række ud fra et læringsperspektiv. Vi vil ekspliciterer, at det, der er læringen ligeså meget handler om at læse og give feedback på andre opgaver, snarere end at få feedbacken

Afventer	På hvad	Ansvar	Termin
NIL			

Ændringer til ressourceallokering mv	Ansvar	Termin
NIL		

Tilbage melding til studerende	Hvordan	Hvornår
På ICEcore	Meddelelse om evalueringen på teamsitet	Februar 2015
I studienævnet	Studienævnet modtager dette konklusionsreferat	Marts 2015

Information til interessenter	Hvad	Hvordan	Hvornår
Studieledelse i studienævnet	Konklusioner	Studienævnet modtager dette konklusionsreferat	Marts 2015
PO fra øvrige institutter	Væsentlige læringspunkter	Orientering	Marts 2015
Kvalitetssikringsenheden	Evalueringsmetode og konklusioner	Deltager i evalueringsmøde og modtager konklusionsreferat	Februar 2015
Institutchefen for ILO	Konklusioner	Modtager konklusionsreferat	Februar 2015