



## Undervisningsevaluering beslutningsreferat

FORSVARSAKADEMIET

<b>Uddannelse:</b> MMS	<b>Kursus/modul/fag:</b> ILO ADVb Ledelse og Styring 2016
<b>Ansvarlig underviser samt medundervisere:</b> MJ Stig Brynel	<b>Institut:</b> ILO
<b>Evalueringsperiode:</b> NOV-DEC 2016	<b>Dato:</b> 20 FEB 2017

Kvikmåling, emne	Point (1-4)	Bemærkninger
ADVb modulet alt i alt	3,1	Tidspres
E-læring	3,2	Dårlig lyd, god intro
Pensum	3,3	Meget i forhold til tid, omfattende
Tilstedeværelse	3,0	For kort og for hyppig Godt med et fast program Elevstyret læring mangler
Netrefleksioner	2,5	Mere frie rammer For stor belastning Godt med styret refleksion Godt værktøj, men tiden manglede Godt med R, men ICECORE dårligt platform
Gennemsnitlig belastning	2,8	Svære tekster Svært at skabe work life balance Tj.sted ingen forståelse for belastning Tid
Tema 1: Styring i det offentlige	3,4	
Tema 2: Styringsteknologier og ledelse	3,4	
Tema 3: Resultatstyring	3,3	
Tema 4: Styringsteknologi og praksis	3,3	ANT et godt værktøj Godt med overblik til sidst
Modulansvarlig	3,5	Engageret og godt humør Mere lærer guidance
Gæsteforelæsere	3,1-3,6	
Anbefale til kolleger	91%	Relevant men stiller store tidskrav For kort tid 3x3 dage i stedet for 4x4dg For stor belastning at lave skriftlige produkter Mere undervisning
<b>DEFGO</b>		
Opnået læringsmål	95%	
Læringsmål relevante og meningsfyldt for mit arbejde i FSV	100%	

Kan anvende teori og refleksioner i mit arbejde	95%	
Udvalgte bemærkninger		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi er opdraget til at forstå det operative miljø, men da vi efterhånden bruger mere tid i drift miljøet, får det en stadig stigende betydning. Det giver modulet indsigt i.</li> <li>• Styringsteknologier er et meget centralt element i vores hverdag</li> <li>• Godt at kunne koble sig til andre moduler i forhold til begreber</li> <li>• Et nyt sprog</li> <li>• Tæt kobling imellem teori og praksis</li> <li>• Godt med gruppearbejderne, samarbejderne med studerende og undervisere</li> <li>• Læringsplan god styringsteknologi</li> <li>• Foredragsholderne højt niveau</li> <li>• ANT</li> <li>• Længere tid imellem T og så længere T</li> </ul>

<b>Følgende skal fastholdes og evt. udvikles:</b>
Det blendede forløb og fordeling af ECTS. Det er en hjælp til at sikre at vi overholder præmisser og sikrer at der er et blended forløb. Hvordan gøres det i øvrigt hos de andre? (U)
Det blendede forløb under dette modul udgjorde en time belastning på 11-13 timer (heraf 2 timer til refleksion) i ugen uden tilstedeværelse og i ugen med tilstedeværelse 16-18 timer.

Hvad vi gør noget ved:	Hvordan	Ansvar	Termin
Tilstedeværelse	Kun en GRP opgave, giver tid til: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Refleksionsdrøftelser</li> <li>• Pensumdrøftelser</li> <li>• Opsamling på pensumdrøftelser</li> </ul> Overvejer muligheden for at slå T2 og T3 sammen, som begge har teknologi fokus, design skal tænkes	SB	Er tilpasset til FLEX og afprøves her
E-læring	Lyden genindtales	SB	OKT 17

Faciliterings opfølgingsmøde, fælles udfordringer	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De studerende synes udfordret i forhold til akademisk tænkning</li> <li>• De studerende er præget i en skoling i rigtig/forkert</li> <li>• Institutterne har forskellig tilgang til metode</li> <li>• Vi er nød til også at tænke i dannelse, det er enn professionsuddannelse</li> <li>• Ansvar for hinandens læring.</li> </ul>	U	?
Fastholder refleksion	Men vil prøve at øge forståelsen af dens betydning og hjælpe med forståelse af metoden	SB	Løbende
Pensum	Se på muligheder for forenkling	SB	Løbende
Modul periode	Overveje muligheder for længere periode, evt T4 efter jul	U	Inden 2. semester
Eksamen, brug af PP. PP synes at fastholde de studerende fra en fri og selvstændig fremstilling.	Skal enten ikke tillades eller begrænses betydeligt.	SB	FLEX
ADMIN forhold <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rekvirering af censorer</li> <li>• Elektronisk evaluering</li> <li>• Støtte</li> <li>• Indtag af studerende</li> </ul>	Det nytter ikke at U processer ikke er funktionelle for de som de skal støtte. Pas på selvskabte plager. Jeg vil ikke undlade at bemærke at Saschas hjælp og forståelse er et meget postivt og værdsat bidrag. Pas på at fastholde dette.	U	?

Hvad vi ikke gør noget ved:	Hvorfor
Der ikke noget som ikke er under løbende refleksion	Derfor ☺

Afventer	På hvad	Ansvar	Termin

<b>Ændringer til ressourcealokering mv</b>	<b>Ansvar</b>	<b>Termin</b>
Vi skal være opmærksomme på den stigende efterspørgsel af undervisningsfaciliteter og sker der ændringer og eller der er flere brugere samtidig er det vigtigt at den modulansvarlige ved dette.		

<b>Tilbage melding til studerende</b>	<b>Hvordan</b>	<b>Hvornår</b>
Aktive tilpasninger	Oploades på ICECORE	Efter møde.

<b>Information til interessenter</b>	<b>Hvad</b>	<b>Hvordan</b>	<b>Hvornår</b>
Forelæsere	Tilbage melding på forelæsning	Mail eller samtale	Er sket