



FORSVARSAKADEMIET

## FORSVARSAKADEMIETS BIBLIOMETRISKE FORSKNINGSINDIKATOR

Ref.: Forsvarsakademiets Forsknings- og udviklingsstrategi 2018-2022.

### 1. FORMÅL

Formålet er at uddybe retningslinjerne for Forsvarsakademiets Bibliometriske Forskningsindikator (BFI), der er omfattet af Forsvarsakademiets Forskning- og udviklingsstrategi 2018-2022 (FAK FoU Strategi 2018-2022).

### 2. BAGGRUND

Som en del af FAK FoU Strategi 2018-2022, er der angivet minimumskrav til de forskellige stillingskategorier for forskere, i forhold til hvad de berørte medarbejdere skal levere af publikationer.

BFI er et redskab til at kvantificere disse minimumskrav samt styre produktionen af medarbejdernes forskningsarbejde på FAK.

### 3. DEFINITION AF BFI

- BFI måler resultatet af forskningsarbejdet ved at tælle publikationer og pointtildele efter format og udgivelsessted inden for et kalenderår.

På baggrund af medarbejdersammensætningen i institutterne angiver Planlægnings- og Driftsafdelingen BFI måltallene for de respektive institutter i FAK Handlingsprogram. Dette gøres med udgangspunkt i minimumkravene til stillingskategorierne i FAK FoU strategi 2018-2022.

Måltallene godkendes af institutcheferne og kan revideres på baggrund af medarbejderaftalerne i instituttet.

### 4. RETNINGSLINJER FOR BFI

#### Krav til BFI

For at en publikation kan give BFI point, skal den være registreret i PURE og være udgivet. Der gives BFI for forsknings- og rådgivningspublikationer.

BFI		
	NIV 1	NIV 2
Artikel, redaktør, antologibidrag	1	2
Monografi	3	6

Tabellen er en revideret udgave af den i FoU Strategi 2018-2022, s. 12.

Niveauinddelingen af BFI, tager udgangspunkt i de nationale autoritetslister:

[Autoritetslisten for serier 2019](#)

[Autoritetslisten for forlag 2019](#)

#### **Noter til BFI:**

Generelt læner FAK sig op ad de [nationale retningslinjer](#), dog med enkelte afvigelser, som har til formål at honorere arbejde der ses som relevante bidrag til FAK's forskning.

I det følgende er listet de vigtigste afvigelser og generelle regler:

- **Militære tidsskrifter mm.:**

Grundet at FAK's kerneområder generelt ikke er repræsenteret i de nationale lister, vil relevante tidsskrifter der lever op til de nationale retningslinjers krav til fagfællebedømmelse også være pointgivende på FAK. Disse tidsskrifter tælles som niv. 1 tidsskrifter.

- **Ingen dobbeltværdi:**

En publikation kan kun give point én gang. Man kan altså ikke opnå point for oversatte publikationer, genpublicering af publikationer, eller conferenceartikler og tidsskriftsartikler, der er indholdsmæssigt identiske etc.

- **Fraktionering med belønning for samarbejde:**

For at ansøre til samarbejde med andre forskere og institutioner, gives der en belønning ved samarbejde. Dette gælder både imellem Forsvarsakademiets institutter og med eksterne institutioner.

Fraktionering af en artikel på niveau 1 artikel med 3 forfattere (2 fra Forsvarsakademiet og 1 fra Dansk Institut for Internationale Studier). Artiklen udløser 1 publikationspoint. 1 multipliceres med 1,25 = 1,25 publikationspoint.

Forsvarsakademiet bliver tildelt:  $((1,25/3)*2(\text{FAK forfattere})) = 0,83$  publikationspoint.

- **Redaktør på antologi/tidsskrifter:**

Der gives point for arbejdet med at redigere antologier eller temanumre/special issues af tidsskrifter.

Skulle redaktøren have bidraget med flere kapitler eller artikler, kan der højst gives point for to kapitler. Der skal være tale om selvstændige eller væsentlige kapitler. En kort introduktion, forord eller lignende er ikke nok til at kunne modtage point.

Det er et krav at publikationen undergår fagfællebedømmelse, samt fremgår på autoritetslisterne, alternativt er en del af relevante forlag/tidsskrifter for FAK fagområder.

- **Krav til fagfællebedømmelse:**

1. Fagfællebedømmelse sker altid før publicering. Fagfællebedømmelse er en proces, som altid ligger forud for en publicering. Det er et led i publiceringsprocessen. Dermed kan en boganmeldelse f.eks. ikke defineres som fagfællebedømmelse.

2. Mindst én bedømmer skal være ekstern i forhold til forlaget/institutionen. Et manuskript (det være sig til en bog eller en artikel) skal som minimum være vurderet af én ekstern bedømmer, der er ekspert inden for området. Der stilles ingen krav om, hvorvidt en ekstern bedømmer er kendt eller anonym.

3. Bedømmere skal være forskningskyndige. En ekstern bedømmer skal som minimum have forskningskompetence på ph.d.-niveau. Der kan benyttes både nationale og internationale bedømmere, og bedømmere kan hentes fra alle miljøer.

4. Bedømmelsen skal forholde sig til originalitet og den videnskabelige kvalitet i værket. Det skal indgå i den skriftlige vurdering af manuskriptet, hvordan værket udmærker sig i forhold til faglig nyhedsværdi og generel videnskabelig kvalitet.

5. I forbindelse med forskningsantologier kan antologiens redaktører (selv hvis de er forlagseksterne specialister) ikke forestå den endelige eksterne fagfællebedømmelse

- **Ph.d.-afhandlinger:**

Ph.d.-afhandlinger giver ikke point, hvis afhandlingen alene udgives i ph.d.-serien på universitetet.

Man kan alternativt vælge at udgive afhandlingen som en monografi på et forlag, hvorefter den vil tælle som monografi på forlagets niveau.

Hvis afhandlingen består af flere allerede udgivne artikler, tæller disse artikler enkeltvis, men man får ikke point for afhandlingen efterfølgende, jf. reglen om at publikation ikke kan tælle dobbelt.

## **5. REVIDERING OG OPDATERING**

Retningslinjerne kan løbende blive revideret af Dekanen på baggrund af en høring i Forskningsrådet.

Der vil foregå en løbende opdatering af dokumentets links til de nationale retningslinjer. Forskningssekretariatet er sagsbehandlende enhed.